



ANEXO IX A LA DECLARACIÓN FINAL

Asamblea Plenaria XVII CUMBRE JUDICIAL IBEROAMERICANA

GRUPO DE TRABAJO

Plan Iberoamericano de Estadística Judicial y Mapa Tecnológico

2 al 4 de abril de 2014
Chile



**Asamblea Plenaria de la XVIII
Edición de la Cumbre Judicial
Iberoamericana.
Santiago de Chile
2 al 4 de abril 2014**

La Secretaría Ejecutiva del Plan Iberoamericano de Estadística Judicial (PLIEJ) ha tenido dos líneas de actuación principales durante esta Cumbre:

- Una mejora de la información disponible tanto en calidad como en integración de un mayor número de países.
- Potenciar la utilidad de la información disponible. Los indicadores cuantitativos son más significativos si están integrados en un marco más amplio que incluya una descripción de las estructuras y organizaciones de los poderes judiciales de los países a los que se refieren
- Complementariamente, continuar con el trabajo consolidado de la descripción de las carreras judiciales y características de las juezas, jueces, magistradas y magistrados que las conforman.

En el Taller de Bogotá se acordó un conjunto de tareas para que se pudiesen producir resultados tangibles dentro del periodo de esta Cumbre, así como dejar marcado un plan de acción para el futuro:

- Trabajar en la mejora y clarificación de las definiciones y conceptos plasmados en el Manual de Usuario y en las herramientas de captura de los datos. Con ello se pretende facilitar la alimentación de los datos por parte de todos los países. En una primera fase se ha actualizado el Manual de usuario en todos los aspectos de uso del Portal de PLIEJ, tanto para la carga de datos como para la consulta de información. Se ha dejado para una segunda fase la revisión de los conceptos y definiciones de PLIEJ.
- Siguiendo el mandato recibido por la Secretaría Ejecutiva de PLIEJ, y dentro de la línea de potenciar la utilidad de la información existente, se ha trabajado en la elaboración de una propuesta de integración de la información de PLIEJ con el Mapa Judicial Iberoamericano.
- Mejorar la parte pública del portal PLIEJ con el fin de que la información que contenga sea comparable y presentada de una forma clara y fácilmente comprensible. Una parte de las mejoras acordadas ya se ha implementado.
- Intensificar las acciones encaminadas a incorporar los datos de más países al Portal PLIEJ. En este sentido, con mayor o menor nivel de actualización, se dispone de datos de los siguientes países: Argentina, México, Chile, Costa Rica, Ecuador, España, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Uruguay y República Dominicana.

- Trabajar en el análisis de los datos cargados en el Portal y seleccionar los indicadores comparables. Estos trabajos se plasmarán, a corto plazo, en un informe con referencia a los datos de 2011.

- Respecto a la Carrera Judicial, se ha actualizado la descripción de su organización, disponiéndose de información de: Argentina, México, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, España, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana y Uruguay. Se dispone también de información publicada en el Portal sobre las características los jueces que forman parte de las carreras judiciales a 1 de enero de 2010, 2011 y 2012. Se está en fase de procesamiento la información relativa a 2013.



Secretaría Ejecutiva Plan Iberoamericano de Estadística Judicial

Proyecto de estatutos

Se desarrolla una propuesta de los estatutos de la Secretaría del Plan Iberoamericano de Estadística Judicial.



Contenido

Preámbulo

Naturaleza y fines

Objetivos

Estructura

Funciones

Sede

ESTATUTOS GENERALES DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA

PLAN IBEROAMERICANO DE ESTADÍSTICA JUDICIAL

CAPÍTULO I

NATURALEZA JURÍDICA y OBJETIVOS

Preámbulo

El Plan Iberoamericano de Estadística Judicial (PLIEJ) surge de la necesidad de disponer de información estadística comparable, confiable y oportuna para describir y analizar la actividad de los órganos jurisdiccionales en el marco de las realidades económicas, sociales y políticas de los países integrantes de la Cumbre Judicial Iberoamericana.

Con el fin de atender a esta necesidad, la Cumbre en su edición XIV creó el Grupo de trabajo PLIEJ que actuó también en las ediciones XV, XVI y XVII, realizando un esfuerzo conjunto, sin precedentes en nuestra región, que ha hecho realidad un sistema de información, basado en un documento metodológico, ampliamente discutido, en el que se definen los datos a recoger en cada país y los indicadores a elaborar. La implantación del sistema se ha hecho por medio de un portal web, que permite la captación de datos y la generación de indicadores, lo cual simplifica la recopilación de la información y la puesta a disposición de los miembros de Cumbre de la información generada.

El acceso a este sistema se hace a través de la siguiente página: www.pliej.org

Como reconocimiento de los trabajos del grupo PLIEJ, en la declaración de Buenos Aires, correspondiente a la XVI Cumbre Judicial Iberoamericana, se decidió darle carácter permanente, conformándolo como una Secretaría Ejecutiva del Plan Iberoamericano de Estadística Judicial.

Naturaleza y fines

Artículo Primero- Se constituye la Secretaría Ejecutiva del Plan Iberoamericano de Estadística Judicial de la Cumbre Judicial Iberoamericana (**STPLIEJ**), como órgano técnico de apoyo a los miembros de la Cumbre, de la Secretaría Permanente y de la Pro Tempore encargada de proporcionar información estadística comparable y útil enfocada a la impartición de justicia, para facilitar a los países miembros el diseño, la implementación y evaluación de políticas públicas y toma de decisiones en el ámbito judicial.

Objetivos

Artículo Segundo- El objetivo general de la Secretaría es contribuir a la configuración del espacio judicial iberoamericano, mediante la puesta a disposición de Cumbres de información estadística oportuna, confiable y comparable que permita un mejor diseño y definición de políticas públicas así como el análisis y estudio de los diferentes sistemas judiciales.

Artículo Tercero- La Secretaría Ejecutiva del Plan Iberoamericano de Estadística Judicial persigue los siguientes objetivos específicos:

- Generar información estadística e indicadores sobre la actividad de los poderes judiciales de Iberoamérica; así como de su capital humano y recursos materiales.
- Fortalecer la utilización de la información estadística en la justicia.

- Difundir información estadística de los poderes judiciales de la región para contribuir a la rendición de cuentas y a la transparencia.
- Fomentar el intercambio de experiencias y buenas prácticas entre las áreas responsables de la producción de las estadísticas judiciales de los países miembros de la Cumbre.
- Fortalecer el intercambio de información de los diferentes sistemas judiciales.
- Colaborar con la Asamblea Plenaria de la Cumbre Judicial Iberoamericana, Secretaría Permanente y Pro-tempore facilitándoles la información estadística cuya recogida y elaboración le sea encomendada.

CAPÍTULO II

ESTRUCTURA ORGANIZATIVA, FUNCIONAMIENTO Y SEDE

Estructura

Artículo Cuarto –La Secretaría Ejecutiva del Plan Iberoamericano de Estadística Judicial estará integrada por representantes de los veintitrés países miembros.

Artículo Quinto – El grupo de coordinadores es la unidad que regulará las cuestiones operativas de la Secretaría Ejecutiva del Plan Iberoamericano de Estadística Judicial, el cual estará constituido por tres miembros permanentes, que serán los representantes de Costa Rica, España y México y el representante del país que ostente la presidencia pro tempore, quienes conjuntamente organizarán las actividades del PLIEJ y mantendrán comunicación con la Secretaría Permanente.

Los coordinadores serán los encargados de la elaboración de los aspectos operativos de la Secretaría Ejecutiva del Plan Iberoamericano de Estadística Judicial.

Funciones

Artículo Sexto – Son funciones de la Secretaría Ejecutiva del Plan Iberoamericano de Estadística Judicial:

- Desarrollar y actualizar la metodología que se utiliza en el portal.
- Administrar la información que reporten los países miembros y cuidar su calidad y actualización permanente.
- Desarrollar indicadores que cumplan requisitos mínimos de calidad y comparabilidad.
- Fomentar el análisis estadístico judicial comparado
- Promover la recolección de nuevos datos y la elaboración de nuevos indicadores comparables.
- Coordinar y proponer las agendas de trabajo a desarrollar conforme el mandato de Cumbre.
- Proporcionar información estadística que le solicite la Secretaría Permanente o Pro Tempore.

Sede

Artículo Séptimo – La Sede de la Secretaría Ejecutiva del Plan Iberoamericano de Estadística Judicial se determinará por la Asamblea Plenaria.



Secretaría Ejecutiva Plan Iberoamericano de Estadística Judicial

*Propuesta de integración de la
información de PLIEJ con el Mapa judicial*



5-02-2014



1. Fundamentación y objetivos.....	2
2. Situación actual de PLIEJ.....	2
3. Contenido del Mapa Judicial Iberoamericano, su comparativa con PLIEJ y posible integración.....	3
4. Situación de la cumplimentación del Mapa Judicial Iberoamericano.....	11
5. Propuesta de integración de PLIEJ y Mapa Judicial iberoamericano	11
6. Procedimiento de sustitución de los datos numéricos del Mapa por los de PLIEJ	13
7. Propuesta de nuevo apartado en el Mapa Judicial con análisis comparativos	14
8. Posible aspecto visual	15

1. Fundamentación y objetivos

En vista que la información obtenida por la Secretaría Ejecutiva PLIEJ se solapa y complementa a una parte de la contenida en el Mapa Judicial Iberoamericano, y que la ofrece con una mayor actualización y detalle, se le ha encomendado que formule una propuesta de integración de la información de PLIEJ con la del Mapa judicial del portal de la Cumbre Judicial Iberoamericana.

El objetivo general del proyecto es: Analizar la información del actual Mapa Judicial Iberoamericano, contrastarla con la disponible en PLEIJ y formular una propuesta de integración que permita mejorar la calidad y actualidad de la información cuantitativa recogida en el Mapa Judicial.

2. Situación actual de PLIEJ

La misión de la Secretaría Ejecutiva del PLIEJ es brindar información estadística confiable, congruente, comparable y oportuna de los sistemas judiciales de los países miembros, mediante un sistema de información integral con la finalidad de coadyuvar a la toma de decisiones y generación de políticas públicas de las naciones participantes.

En la actualidad, el portal del PLIEJ cuenta con la información de la actividad jurisdiccional de 11 de los 23 países miembros de la Cumbre Judicial Iberoamericana al año 2012. También dispone de la descripción actualizada de la organización de las carreras judiciales de 15 países y de datos sobre las características (edad, antigüedad y género) de los jueces y magistrados de 9 países para cada uno de los últimos años.



El sistema de información del PLIEJ es alimentado directamente por los responsables técnicos de cada país y su contenido es responsabilidad de los miembros de la Cumbre.

La dirección del portal del PLIEJ es:

<http://www.pliej.org/>

3. Contenido del Mapa Judicial Iberoamericano, su comparativa con PLIEJ y posible integración

Por otro lado, la Cumbre Judicial Iberoamericana resguarda en su página de internet (<http://www.cumbrejudicial.org/web/guest/inicio>) toda la información relacionada con los sistemas de impartición de justicia de los países miembros.



Dentro de la sección “Miembros” del portal de la Cumbre, se encuentra el “Mapa Judicial Iberoamericano”, el cual contiene información de 23 países (10 centroamericanos, 10 sudamericanos y 3 europeos) estructurada en los siguientes apartados:

- DATOS GENERALES DEL PAÍS
- LA JUSTICIA EN CIFRAS
- DESCRIPCIÓN GENERAL DEL SISTEMA JUDICIAL
- DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA DE CARRERA JUDICIAL
- INFORMACIÓN DE INTERÉS

3.1 DATOS GENERALES DEL PAÍS

Los datos recogidos son:

a) Población

b) PIB

A precios de mercado

Per cápita en moneda nacional

Per cápita en dólares

c) Índice de desarrollo humano

Valor IDH

Posición según el IDH

d) Importe del salario mínimo legal bruto antes de impuestos

En dólares y moneda nacional

Comparativa de los Datos generales con los datos recogidos por PLIEJ

De los actuales datos del Mapa Judicial Iberoamericano en PLIEJ se recoge:

- Población
- PIB a precios de mercado, en \$
- Tipo de cambio, que permitiría obtener el PIB en la moneda nacional

- PLIEJ recoge los datos de población desglosados en mujeres y varones, mayores y menores de 18 años
- El presupuesto público total en \$

No recoge ni el IDH ni el salario mínimo legal. Pero no son datos complicados de obtener e incorporar al modelo PLIEJ.

Propuesta de integración:

- Incorporar a PLIEJ el IDH y el salario mínimo legal
- Los datos de PLIEJ deberían sustituir a los Mapa

3.2 LA JUSTICIA EN CIFRAS

- a)** Presupuesto neto anual efectivamente asignado a los siguientes componentes del Sistema de Justicia (en moneda nacional y dólares y en porcentaje sobre el Presupuesto Nacional):
- Juzgados, Tribunales y Cortes.
 - Fiscalía.
 - Defensoría Pública y asistencia jurídica gratuita.
- b)** Número total de jueces y magistrados.
- c)** Número total de Juzgados y Tribunales de todas las instancias.
- d)** Número total de fiscales.

Comparativa la Justicia en cifras con los datos recogidos por PLIEJ

De los actuales datos del Mapa Judicial Iberoamericano en PLIEJ se recoge:

- Presupuesto global en juzgados y tribunales (aunque puede incluir para algunos países el de fiscalía, defensoría pública y justicia gratuita)
- Número de jueces y magistrados

PLIEJ no recoge desglosado el presupuesto de Fiscalía, defensoría pública ni justicia gratuita

No recoge el número de juzgados y tribunales

No recoge el número de fiscales

PLIEJ ofrece el desglose del presupuesto en justicia dedicado a I+D y gastos de operación

El personal operativo y de apoyo. Los datos de jueces y de personal se dan, cuando es posible, desglosados por instancia y materia.

Propuesta de integración

- ***Incorporar al modelo PLIEJ el número de fiscales y la planta judicial: número de juzgados y tribunales por tipo. Mantener inicialmente los datos de presupuesto de PLIEJ.*** En una fase posterior se podría pensar en obtener un mayor detalle.
- ***Sustituir los datos actuales del Mapa por los que proporcionaría PLIEJ.*** La forma de hacerlo se discute en un apartado posterior

3.3 DESCRIPCIÓN GENERAL DEL SISTEMA JUDICIAL

Diseño constitucional de organización del Poder Judicial

Tribunal Supremo

Gobierno del Poder Judicial

Tribunal Constitucional

Fiscalía General del Estado

Defensa Pública o Asistencia Jurídica Gratuita

Mapa Judicial Civil:

Organización y competencias

Configuración general del procedimiento civil

Mapa Judicial Penal:

Organización y competencias

Configuración general del procedimiento penal

Mapa Judicial Contencioso-Administrativo:

Organización y competencias

Configuración general del procedimiento contencioso administrativo

Mapa Judicial Laboral:

Organización y competencias

Configuración general del procedimiento laboral

Reparto competencial en países federales o autonómicos

Comparativa de la Descripción general del sistema Judicial con los datos recogidos por PLIEJ

PLIEJ no recoge ningún dato que se pueda considerar comparable. Los datos del Mapa se pueden considerar como complementarios a los de PLIEJ

Propuesta de integración

No sería necesaria ninguna acción, salvo la de ***recordar a los países la necesidad de tener actualizada la información de este apartado. El recordatorio podría ser asumido por la Secretaría Ejecutiva de PLIEJ***

3.4 DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA DE CARRERA JUDICIAL

a) Descripción del sistema de Carrera Judicial

Año de implantación.

Normativa reguladora.

Definición legal de la Carrera Judicial.

Categorías o grados judiciales.

Número total de jueces integrados en cada una de dichas categorías judiciales.

Número total de personas que ejercen funciones jurisdiccionales de forma interina, sin estar integrados en la Carrera Judicial.

Indique específicamente si forman parte de la Carrera Judicial los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia.

b) Régimen jurídico de ingreso en la Carrera Judicial

Forma de Ingreso

Requisitos exigidos

c) Estatuto jurídico de jueces y magistrados: componentes

Independencia.

Imparcialidad.

Inamovilidad.

Protección frente a intromisiones a su independencia.

Capacitación.

Ascensos y traslados.

- d) Asociacionismo judicial**
- e) Retiro y/o jubilación**
- f) Remuneración**
- g) Incompatibilidades**
- h) Estabilidad**
- i) Pérdida de la condición de juez o magistrado**
- j) Promoción y ascenso**
- k) Provisión de plazas o destinos**
- l) Evaluación del desempeño**
- m) Régimen de responsabilidad**

Comparativa de la descripción del sistema de Carrera Judicial con los datos recogidos por PLIEJ

La información recogida en el Mapa Judicial es mucho más completa que la recogida por PLIEJ y prácticamente cubre todos los países (con las excepciones de Cuba y Colombia). Por el contrario, PLEJ dispone de una descripción esquemática actualizada de 14 países, incluyendo una comparativa. PLEIJ también dispone de información detallada de las características de jueces y magistrados (sexo, y antigüedad), de los ingresados, y de las faltas y sanciones. Esta información se tiene actualizada para nueve países.

Propuesta de integración

Mantener la descripción del Mapa Judicial, que sería necesario mantener actualizado. La Secretaría Ejecutiva de PLIEJ podría encargarse de enviar los recordatorios oportunos. Sería conveniente revisar la información del Mapa para eliminar todos los aspectos cuantitativos, que quedan rápidamente obsoletos. Los datos recogidos por PLIEJ sobre las características de jueces, sanciones, etc, serían complementarios. Podrían complementarse, si así se decide, con datos actualizados de las remuneraciones.

3.5 INFORMACIÓN DE INTERÉS

- a) Atención al público
- b) Atención a las víctimas
- c) Perspectiva de género
- d) Transparencia en la gestión
- e) Acceso y nuevas tecnologías

Comparativa de la Información de interés con los datos recogidos por PLIEJ

PLIEJ ofrece el desglose del número de jueces por género (y materia e instancia), lo cual actualiza datos ofrecidos por algunos países en el apartado de Perspectiva de género, pero se limita a los jueces y magistrados.

Recientemente se ha solicitado a la Secretaría Ejecutiva de PLIEJ que integre los datos recogidos y elaborados por el Grupo de Tecnologías de los Poderes Judiciales. Estos datos representan una actualización de lo actualmente recogido en Acceso y nuevas tecnologías

Propuesta de integración

Eliminar del Mapa Judicial todos los datos numéricos actuales de este apartado, pues quedan rápidamente obsoletos. Analizar, en una segunda fase, si es posible y conveniente, integrar en PLIEJ alguna información cuantitativa asociada a estos aspectos.

Respecto a la perspectiva de género se podría incluir en el Mapa el dato recogido por PLIEJ de número/porcentaje de mujeres entre los jueces y magistrados por instancia y materia.

El apartado Acceso y nuevas tecnologías se debería eliminar, por ser sustituido por los datos ofrecidos por el Grupo de Tecnologías de los Poderes Judiciales.

4. Situación de la cumplimentación del Mapa Judicial Iberoamericano

Una buena parte de la información recogida en el Mapa es de carácter estructural y su vigencia tendrá una cierta estabilidad, aunque sería conveniente asegurar su revisión y actualización. Por el contrario los datos cuantitativos que contiene están bastante desfasados. Únicamente Guatemala tiene datos al mes de diciembre de dos mil trece. Respecto a los demás países, se tiene que México y España han brindado información en 2012, República Dominicana y Andorra en 2011, mientras que los restantes países tienen datos muy antiguos (2010 o 2009). Cabe señalar que Cuba y Colombia no han proporcionado información alguna al Mapa.

5. Propuesta de integración de PLIEJ y Mapa Judicial iberoamericano

Las propuestas de integración de la información del Mapa Judicial con la de PLIEJ se han ido formulando en cada apartado, aunque ahora se resumen.

4.1 En Datos Generales del país.

Propuesta de integración:

- Incorporar a PLIEJ el Índice de Desarrollo Humano y el salario mínimo legal
- Los datos de PLIEJ deberían sustituir a los Mapa
 - o Producto interno bruto.
 - o Producto interno bruto per cápita.
 - o Población del país (con detalle de género y mayor o menor de edad).
 - o Se incluirán las variables: Índice de Desarrollo Humano y Salario Mínimo Legal, una vez incorporados al modelo PLIEJ

4.2 En Justicia en cifras

Propuesta de integración:

- Incorporar al modelo PLIEJ el número de fiscales y la planta judicial: número de juzgados y tribunales por tipo. Mantener inicialmente los datos de presupuesto de PLIEJ. En una fase posterior se podría pensar en obtener un mayor detalle. Los datos PLIEJ a incorporar al Mapa serían:
 - o Número de jueces en el sistema de administración de justicia reportado en el último año.
 - o Número de casos ingresados.
 - o Número de casos terminados por sentencia.
 - o Número de casos terminados por otras resoluciones.
 - o Número de recursos presentados.
 - o Presupuesto asignado al Poder Judicial.
 - o Presupuesto del Poder Judicial como porcentaje del PIB.
 - o Presupuesto del Poder Judicial como porcentaje del presupuesto total.
 - o Número de fiscales (una vez se hayan incorporado al modelo PLIEJ y se disponga de ellos)
 - o Número de órganos y tribunales (una vez se hayan incorporado al modelo PLIEJ y se disponga de ellos)

5.4. En Descripción General del Sistema Judicial

No hay que realizar ninguna acción.

5.5. En Descripción del sistema de Carrera Judicial

Propuesta de integración

Mantener actualizada la descripción contenida en el Mapa para lo que la Secretaría Ejecutiva de PLIEJ podría encargarse de enviar los recordatorios oportunos. Revisar la información del Mapa para eliminar todos los aspectos cuantitativos, que quedan rápidamente obsoletos. Incorporar al Mapa los datos recogidos por PLIEJ sobre las características de jueces, sanciones, etc... Evaluar dentro de PLIEJ la viabilidad y conveniencia de recoger datos actualizados sobre las remuneraciones de los jueces.

Incorporar al Mapa Judicial las descripciones de las características de los jueces y magistrados del país.

5.6. En **Información de interés**

Propuesta de integración

Eliminar del Mapa Judicial todos los datos numéricos actuales de este apartado, pues quedan rápidamente obsoletos. Analizar, en una segunda fase, si es posible y conveniente, integrar en PLIEJ alguna información cuantitativa asociada a estos aspectos.

El apartado Acceso y nuevas tecnologías se debería eliminar, por ser sustituido por los datos ofrecidos por el **Grupo de Tecnologías de los Poderes Judiciales**.

Adicionalmente, se propone que cada país miembro incluya algunos temas de debate relativos al ámbito judicial en el escenario nacional que permita conocer más de cerca la problemática derivada de la impartición de justicia, siempre y cuando se puedan aportar cifras y datos objetivos y no se preste a otras cuestiones.

6. Procedimiento de sustitución de los datos numéricos del Mapa por los de PLIEJ

La sustitución se haría en la página del Mapa Judicial, por lo que habrá que definir en detalle, qué información (países y años) se pasa, en que formato y si viene

acompañada de gráficos. Todos los datos que se integren en el Mapa deben de tener la consideración de “publicables”. También la deben tener los gráficos y las tablas (que por la estructura del Mapa son a nivel de un país). Tal como han mostrado los análisis realizados para las publicaciones de indicadores comparables, los datos de PIB y los presupuestales muestran unas fluctuaciones muy grandes, asociadas a la evolución del tipo de cambio y a la inflación en cada país.

Dado que en la actualidad PLIEJ no dispone de datos para todos los años y que no pasa de 13 el número de países para los que se dispone de algún indicador (muy lejos de los 23 del Mapa), será necesario arbitrar un procedimiento de incorporación de los datos de PLIEJ al Mapa para que sean lo más homogéneos posible, y se mantengan los antiguos, aunque estén desactualizados, para aquellos países que no hayan aportado datos a PLIEJ.

7. Propuesta de nuevo apartado en el Mapa Judicial con análisis comparativos

El Mapa Judicial ofrece información país a país de gran detalle y riqueza, y al complementarse con la de PLIEJ ganará en actualidad y detalle cuantitativo. Esta información ganaría en calidad analítica si se complementa con análisis comparativos, tanto relativos a la organización de determinados aspectos de la justicia en nuestros países, como sobre aspectos cuantitativos. PLIEJ ya ha trabajado en este sentido con los informes comparativos que viene elaborando sobre la organización de las carreras judiciales, las características de los jueces que las forman, o sobre los indicadores estadísticos comparables. Estos informes, y otros que se elaboren en esta línea, podrían conformar un nuevo apartado del Mapa.

8. Posible aspecto visual





Portugués Español Inglés Área privada



Bienvenido

Inicio
Cumbres
Miembros
Ediciones
Resultados
Publicaciones
Enlaces
Colaboración

Miembros

Países Miembros
Mapa Judicial Iberoamericano
Tablero de Experiencias



España

Datos Generales

DATOS GENERALES DEL PAIS

LA JUSTICIA EN CIFRAS

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL SISTEMA JUDICIAL

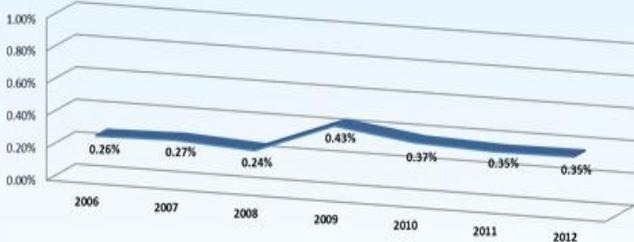
DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA DE CARRERA JUDICIAL

INFORMACIÓN DE INTERÉS

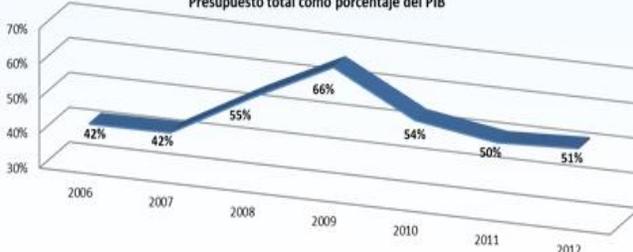
Año	Producto interno bruto	Pib per cápita	Presupuesto total	Presupuesto del poder judicial
2006	1,297,800,000,000	29,029.97	541,874,570,932	3,386,244,374
2007	1,531,480,000,000	33,881.75	642,304,896,882	4,165,525,453
2008	1,295,840,000,000	28,074.11	708,972,008,810	3,164,483,046
2009	1,167,410,000,000	24,973.58	772,356,592,985	5,045,308,220
2010	1,408,710,000,000	29,959.15	756,343,168,912	5,157,202,636
2011	1,494,130,011,136	31,681.67	747,923,583,658	5,188,135,159
2012	1,336,293,598,496	28,272.18	682,163,366,454	4,896,822,657

Medido en dólares americanos

Presupuesto del poder judicial como porcentaje del PIB



Presupuesto total como porcentaje del PIB



Fuente: *



© 2000-2013 cumbrejudicial.org
Inicio
Cumbres
Miembros
Ediciones
Resultados
Publicaciones
Enlaces
Colaboración

Bienvenido

Portugués Español Inglés Área privada

Inicio Cumbres Miembros Ediciones Resultados Publicaciones Enlaces Colaboración

Miembros

Paises Miembros
Mapa Judicial
Iberoamericano
Tablero de Experiencias



← [Flags] España [Flags] →

Justicia en Cifras

Jueces

Ámbito	Jueces
No penal	2,344
Resto penal	1,043
Penal juvenil	83
Mixtos	1,269
No Desglosable Penal	357
Total Penal	1,483
TOTAL	5,096

Ámbito	Casos originales terminados por sentencia	Casos originales terminados por otra resolución	Recursos presentados
No penal	751,296	1,310,167	197,299
Resto penal	5	1,247	163,726
Penal juvenil	19,889	13,999	1,794
No Desglosable Penal	0	472	3,731
Total Penal	19,894	15,718	169,251
TOTAL	771,190	1,325,885	366,550

Fuente: *



Estado de la recogida de información

Para que la Cumbre pueda valorar el progreso del proyecto se hace un resumen por países del estado de la disponibilidad de datos en PLIEJ. Los datos más relevantes son los de movimiento de asuntos, nº de servidores públicos y presupuesto del Poder Judicial por ser los datos específicos de Cumbre. El resto de los datos que se recogen en PLIEJ son instrumentales para facilitar la realización de comparaciones. Se presentan cuadros resumen de la disponibilidad de datos por países entre 2006 y 2012:

Casos originales ingresados

País	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Argentina	X	X	X	X	X	X	X
Chile	X	X	X	X	X	X	
Colombia	X						
Costa Rica	X	X	X	X	X	X	X
Ecuador			X	X	X	X	X
España	X	X	X	X	X	X	X
Guatemala	X	X	X	X	X	X	X
Honduras	X	X	X	X	X	X	
México	X	X	X	X	X	X	X
Nicaragua	X	X	X	X	X	X	X
Panamá	X	X	X	X	X	X	X
Paraguay	X	X	X	X	X	X	X
Rep. Dominicana	X	X	X	X	X	X	X
Uruguay					X	X	X

Nº de jueces

País	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Argentina	X	X	X	X	X	X	X
Chile	X	X	X	X	X	X	
Colombia							
Costa Rica	X	X	X	X	X	X	X
Ecuador						X	X
España	X	X	X	X	X	X	X
Guatemala	X	X	X	X	X	X	X
Honduras	X	X	X	X	X		

México	X	X	X	X	X	X	X
Nicaragua	X	X	X	X	X	X	X
Panamá	X	X	X	X	X	X	X
Paraguay	X	X	X	X	X	X	X
Rep. Dominicana	X	X	X	X	X	X	X
Uruguay					X	X	X

Presupuesto poder judicial

País	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Argentina		X	X	X	X	X	X
Chile	X	X	X	X	X	X	
Colombia							
Costa Rica	X	X	X	X	X	X	X
Ecuador			X	X	X	X	X
España	X	X	X	X	X	X	X
Guatemala	X	X	X	X	X	X	X
Honduras	X	X	X	X	X	X	X
México	X	X	X	X	X	X	X
Nicaragua	X	X	X	X	X	X	X
Panamá	X	X	X	X	X	X	X
Paraguay	X	X	X	X	X	X	X
Rep. Dominicana	X	X	X	X	X	X	X
Uruguay					X	X	X

Observamos que para 2012 se dispone de datos de 11 países para asuntos ingresados y número de jueces y para 12 para presupuesto del Poder Judicial. Para los datos de Población total, N° de mujeres, PIB y tipo de cambio también se dispone de datos para 12 países en 2012. Respecto al n° de menores desglosado por sexo, sólo se dispone de datos de 11 países.

Se está trabajando en la elaboración de informes de indicadores comparables con referencia a los años 2011 y 2012.